

стає ключовим елементом сучасного управлінського вирішення завдань. Актуальність цього питання визначається необхідністю оптимізації та ефективного впровадження проєктних підходів у публічному секторі.

Список використаних джерел

1. Буреннікова Н. В., Лошак М. В. Проєктний менеджмент: сутність проєктів, їх класифікація, етапи впровадження: зб. матеріалів XLIX наук.-тех. конф. підрозділів ВНТУ. Вінниця, 2020.
2. Желюк Т.Л., Мельник А. Ф., Монастирський Г. Л., Дудкіна О. П. Формування моделі розподілу влади «центр-місцевість». *Вісник THEU*. 2014. Вип. 4. С. 24.
3. Хігні Дж. Основи управління проєктами. Харків: Фабула, 2020. 272 с.
4. Kerzner H. *Innovation Project Management: Methods, Case Studies, and Tools for Managing Innovation Projects*. New Jersey : John Wiley & Sons, 2022. 624 p.
5. Project Management Association of Japan. *A Guidebook of Project and Program Management for Enterprise Innovation (P2M)*. Overview of the P2M Third Edition. Tokyo. 2016. URL: [https://www.pmaj.or.jp/ENG/p2m/p2m_guide/P2M_Bibelot\(All\)_R3.pdf](https://www.pmaj.or.jp/ENG/p2m/p2m_guide/P2M_Bibelot(All)_R3.pdf) (дата звернення 03.01.2024 р.).

Круглов Віталій Вікторович

Доктор наук з державного управління, професор
кафедри соціології і публічного управління.

Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»

ORCID: 0000-0002-7228-8635

ПУБЛІЧНО-ПРИВАТНЕ ПАРТНЕРСТВО В ПРОЄКТАХ РЕВІТАЛІЗАЦІЇ УКРАЇНСЬКИХ МІСТ

Відновлення та ревіталізація міст в Україні в післявоєннийвоєнний період стане одним з найважливіших завдань для органів публічної влади. Масштабні руйнування інфраструктури, житлових кварталів та історичних пам'яток потребуватимуть залучення значних інвестицій та координації зусиль між різними зацікавленими сторонами. У зазначеному контексті публічно-приватне партнерство (ППП) може стати ефективним інструментом для мобілізації ресурсів, залучення приватного сектора та забезпечення сталого розвитку міст.

Аналіз поточного стану міської інфраструктури в Україні вказує на

нагальну потребу в післявоєнній модернізації, відбудові та створенні нових об'єктів транспортної, енергетичної, соціальної та житлової інфраструктури. Бюджетні обмеження та потреба значного фінансування будівельних робіт унеможливають виконання масштабних завдань виключно на основі державних ресурсів, тому PPP відкриває можливості для залучення приватних інвестицій, передового досвіду та інноваційних рішень у процес відбудови міст [1].

Публічно-приватні партнерства – це угоди про співпрацю між органами публічної влади та підприємствами приватного сектору, спрямовані на надання державних послуг або реалізацію інфраструктурних проєктів. Концептуальна основа PPP включає низку моделей, у тому числі концесійні угоди, спільні підприємства та інші організаційні форми. PPP використовують сильні сторони як державного, так і приватного секторів для досягнення взаємовигідних результатів, таких як економія коштів, розподіл ризиків та покращення надання послуг [2].

Однак реалізація проєктів PPP у сфері ревіталізації міст в Україні стикається з низкою викликів, включаючи законодавчі та регуляторні обмеження, фінансові ризики та питання координації між зацікавленими сторонами, що потребує детального планування та врахування окремих аспектів. По-перше, необхідно сформувати сприятливе нормативно-правове середовище, що забезпечить зрозумілі та прозорі правила співпраці між публічним і приватним секторами, дотримання прав та захист інтересів усіх учасників проєкту. Вдосконалення законодавчої бази щодо PPP, включаючи механізми розподілу ризиків, процедури відбору партнерів та моніторингу виконання проєктів, є важливим кроком для заохочення приватних інвестицій. По-друге, потрібно розробити дієві механізми фінансування проєктів PPP у сфері міської ревіталізації, що може включати створення спеціалізованих фондів або використання інструментів, таких як державні облігації, гарантії та податкові стимули. Залучення міжнародних фінансових установ та донорів також може стати важливим джерелом фінансування для масштабних проєктів відновлення міст.

Крім того, необхідно розвивати потенціал органів місцевого самоврядування у сфері управління проєктами PPP. Посилення інституційної спроможності, навчання кадрів та забезпечення прозорості процесів допоможуть ефективно реалізовувати проєкти ревіталізації міст із залученням приватного сектора. Ще одним важливим аспектом є залучення громадськості та врахування інтересів місцевих громад у процесі планування та реалізації проєктів PPP. Забезпечення участі громадян, прозорість процесу прийняття рішень та інформування про переваги проєктів ревіталізації сприятиме підтримці та довірі з боку суспільства.

Незважаючи на виклики, ДПП дало позитивні результати в проєктах ревіталізації, що підтверджує світовий досвід. Тематичні дослідження успішних ініціатив ДПП у післявоєнній відбудові свідчать про покращення інфраструктури, комунальних послуг та якості життя громадян [3]. Проєкти реконструкції в історичних районах відродили міські території, приваблюючи туристів та інвестиції; ініціативи з модернізації інфраструктури покращили транспортні системи та сполучення, сприяючи економічному зростанню та соціальній інтеграції, проєкти з покращення громадських місць сприяли залученню населення та збереженню культурної спадщини, зміцнюючи почуття приналежності серед місцевих мешканців.

Успішні приклади застосування ППП у проєктах ревіталізації міст в різних країнах демонструють можливості для відновлення та сталого розвитку міської інфраструктури. Наприклад, у Польщі ППП широко використовувалося для модернізації транспортної інфраструктури, житлового будівництва та реконструкції історичних центрів міст [4]. У Сінгапурі ППП стало ключовим інструментом для розвитку міської інфраструктури та впровадження інноваційних рішень [5].

Для того, щоб максимізувати можливості публічно-приватного партнерства у ревіталізації міст, можливо запропонувати деякі підходи. Держава має визначити пріоритетом розбудову потенціалу та обмін знаннями з метою підвищення рівня експертизи ДПП серед державних службовців та партнерів з приватного сектору. Слід удосконалити нормативно-правове середовище, включаючи розробку стандартизованих угод про ППП та механізмів вирішення спорів. Доцільним стане запровадження проактивних стратегій залучення зацікавлених сторін для забезпечення інклюзивності та підзвітності у процесах прийняття рішень щодо ППП. Важливим вбачається створення механізмів моніторингу та оцінки ефективності та впливу проєктів ППП, що сприятиме постійному вдосконаленню.

Отже, публічно-приватне партнерство може відігравати важливу роль у проєктах ревіталізації українських міст, вирішенні міських проблем та сприянні сталому розвитку у післявоєнний період. Використовуючи сильні сторони як державного, так і приватного секторів, ППП має потенціал для стимулювання інновацій, підвищення ефективності та покращення якості життя мешканців міст. Однак для ефективного використання цього механізму необхідно створити сприятливе правове та фінансове середовище, посилити потенціал органів публічної влади, залучати громадянський сектор і реалізовувати кращі світові практики застосування ППП у міській ревіталізації. Завдяки стратегічному плануванню, прозорим процесам та партнерським відносинам українські міста можуть використати трансформаційний потенціал публічно-приватного партнерства для створення динамічного та стійкого міського

середовища в майбутньому.

Список використаних джерел

1. Круглов В. В. Державно-приватне партнерство як інструмент інфраструктурного відновлення українських міст. Актуальні проблеми державного управління. 2022. № 1(60). С. 63–77.
2. Круглов В. В. Розвиток державно-приватного партнерства в Україні: механізми державного регулювання : монографія. Х. : Вид-во ХарPI НАДУ «Магістр», 2019. 252 с.
3. Dimelli D., Kotsoni A. The reconstruction of post-war cities – Proposing integrated conservation plans for Aleppo’s reconstruction. Sustainability. 2023. №. 15(6) P. 5472. <https://doi.org/10.3390/su15065472>. (дата звернення 03.01.2024 р.).
4. Schuldners M. The use of public-private partnerships for revitalization initiatives in Poland. International Journal of Public Administration, Management and Economic Development. 2023. №8(2). <https://doi.org/10.60026/ijpamed.v8i2.115>.
5. Susan S. Fainstein State domination in Singapore’s public-private partnerships, Journal of Urban Affairs. 2021. №43(2). P. 270-287.

Алексеев Александр Александрович

Здобувач другого рівня вищої освіти,
спеціальність «Публічне управління та адміністрування».
Донецький національний університет імені Василя Стуса

ТРАНСФОРМАЦІЯ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ В УКРАЇНІ ПІД ЧАС ВІЙНИ ТА ВПЛИВ НА ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ

В Україні не є таємницею те, що останні десятиріччя були напруженими та складними через збройний конфлікт, що розпочався в 2014 році. Цей конфлікт не тільки перевернув загальнополітичну та соціальну картину країни, але й суттєво змінив систему публічного управління та місцевого самоврядування. Місцеві органи влади на рівнях областей та муніципалітетів стали перед серією викликів, що ставили під загрозу не лише ефективність управління, але й саму стабільність та розвиток регіонів. Населення, економіка, соціальна сфера – усе це вимагало негайної реакції та перегляду стратегій управління.

У таких умовах, аналіз трансформації місцевого самоврядування стає більш ніж академічним завданням – це стає життєвою необхідністю.